

**Protokół**  
**VIII Zarządu Związku Międzygminnego**  
**Do Spraw Wodociągów i Kanalizacji**  
**w Brzesku**  
**z dnia 14 grudnia 2011 roku.**

Lista obecnych w załączeniu do oryginału protokołu.

Przed posiedzeniem Zarząd uczestniczył w Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Brzesku a sporządzony przez Notariusza akt stanowi odrębny dokument.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Bogusław Babicz – Przewodniczący Zarządu Związku.  
Stanisław Czesak – Członek Zarządu Związku.  
Edward Knaga – Członek Zarządu Związku.  
oraz zaproszeni goście.

Posiedzenie otworzył **Przewodniczący Zarządu Związku Międzygminnego Pan Bogusław Babicz**, witając zebranych.

Zapytał o uwagi do protokołu z obrad VII posiedzenia z dnia 5.12.2011 r., który umieszczono na stronie internetowej Związku ( <http://www.zmwik.brzesko.pl> ).

Uwag nie wniesiono.  
Zarządzono głosowanie

Za przyjęciem protokołu **oddano 3 głosy /Zarząd głosował jednomyślnie/.**

Przystąpiono do kolejnego porządku obrad.

**Przewodniczący** na podstawie dokumentów stwierdził prawidłowość zwołania prawomocność obrad, a nikt z obecnych nie wniósł sprzeciwu.

Następnie **Pan Bogusław Babicz** odczytał zaproponowany poniższy porządek obrad:

- 1) Odbycie NZW RPWiK w Brzesku Sp. z o.o.
- 2) Otwarcie posiedzenia.
- 3) Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
- 4) Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 5) Przyjęcie porządku Obrad.
- 6) Podjęcie uchwał w sprawach:
  - sprawdzenia i weryfikacji wniosku w sprawie zatwierdzenia taryf na rok 2012 dla Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Brzesku pod względem celowości ponoszenia kosztów.
  - zmiany uchwały Związku Międzygminnego Do Spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku na rok 2011.
- 7) Wolne wnioski.
- 8) Zamknięcie obrad.

Zarządzono głosowanie.

Za przyjęciem porządku obrad **oddano 3 głosy /Zarząd głosował jednomyślnie/.**



**Pan Bogusław Babicz** przypomniał zebranym, że wzrost cen za odprowadzanie ścieków nie obejmuje rzeczywistej ich podwyżki. W związku z tym, że Gmina Brzesko nie zaplanowała na rok 2012 dopłat do ścieków dla swoich mieszkańców rzeczywiste podwyżki cen wyniosą 24,5 % Brzesko. W Gminie Wojnicz więcej. Przypomniał, że według wyjaśnień Zarządu Spółki na podwyżki składają się głównie aporty i wkłady pieniężne do RPWiK, które generują wzrost amortyzacji i zwiększają podatek liniowy odprowadzany do gmin. Ponadto przypomniał, że Związek przeznaczył na inwestycje pod nazwą: **"Rozbudowa progów dennego wodnego na rzece Dunajec, w Łukanowicach – Isep"** kwotę 380 000,00 zł., które trzyma na lokacie. W związku z tym, że od wielu lat inwestycja ta ze względu na brak środków nie jest kontynuowana proponuje zarządowi Związku wydzielenie z tej kwoty 200 000,00 zł. i przeznaczenie ich na dopłaty do ścieków głównie dla mieszkańców gmin Brzesko oraz Wojnicz.

**Pan Stanisław Czesak** stwierdził, że jego zdaniem taka propozycja jest nie do przyjęcia. Jego zdaniem jest to typowe „przejadanie” środków przeznaczonych na inny cel w tym wypadku na rozbudowę progów dennego wodnego na rzece Dunajec, w Łukanowicach – Isep. Przeznaczając te pieniądze na inwestycje korzystają przez lata wszyscy członkowie Związku, kierując je na dopłaty zostaną skonsumowane w ciągu roku.

**Pan Grzegorz Brach** również wyraził sprzeciw co do takiej propozycji proponując przekazanie pieniędzy na inwestycje, która zwiększy sprzedaż wody (i zarazem ścieków) lub obniży radykalnie występujące duże straty na sieci czy też skutki podtopień i wpływanie wody do kanalizacji zamiast przekazywać je na rozbudowę progów wodnego.

**Pan Grzegorz Wawryka** stwierdził, że ponownie w roku obecnym RPWiK zaproponował bardzo wysokie ceny. Tak duża podwyżka, musi zostać w jakiś sposób złagodzona i propozycja przeznaczenia pieniędzy Związku na ten cel jest dobrym pomysłem, ponieważ to również Związek powinien chronić mieszkańców korzystających z jego urządzeń.

**Pan Grzegorz Brach** proponuje przedmówcy aby Gmina Brzesko zbilansowała ten wzrost cen z wpływającego do jej kasy podatku liniowego przeznaczając część tych pieniędzy na dopłaty. Przypomina także, że Gmina Dębno od co najmniej 8 lat dopłaca do rozwoju swojej sieci współfinansując zakup materiałów do wszystkich inwestycji, które na jej terenie prowadzi RPWiK. Kategorycznie nie zgadza się z przeznaczeniem pieniędzy Związku na dopłaty.

**Pan Bogusław Babicz** zwrócił uwagę na konieczność zastosowania rozwiązań, które wcześniej zaproponował argumentując swój wniosek tym, że Związek powstał po to by służyć głównie mieszkańcom i skoro w chwili obecnej Gminy nie stać na złagodzenie skutków podwyżki to związek winien wspomóc jej działanie. Uważa, że pieniądze są wspólne, w tym roku powstała wyjątkowa sytuacja. Związek winien wspomóc mieszkańców na terenie swego działania. Przypomniał, że obok praw jakie mają Gminy – członkowie Związku są też obowiązki również wobec innych. Uważa, że dopłata przy pomocy pieniędzy Związku obniży cenę ścieków co winno wywołać zainteresowanie przyłączaniem się do kanalizacji we wszystkich Gminach nie tylko w Brzesku i Wojniczu.

**Pan Grzegorz Wawryka** przypomniał zebranym, że Gmina Brzesko przez ostatnie 2-3 lata budowała i buduje nadal samodzielnie wodociągi i kanalizację. Kwota wydatków to około 3 000 000 zł. i między innymi w związku z tym istnieje konieczność pomocy finansowej ze strony Związku. Zaproponowane przez RPWiK drastyczne podwyżki cen to bardzo poważne problemy z podłączeniem się do nowobudowanej kanalizacji w przyszłości. Władze Gminy Brzesko chcą złagodzić ceny aby chronić również w ten sposób określone dosyć ściśle przez Fundusz Spójności mierniki efektów inwestycji prowadzonej przez RPWiK. Przypomniał, że NSA uchylili po 12 latach uchwałę Rady Miejskiej w sprawie odpłatności za przyłącza i nakazał ich zwrot, co dodatkowo obciąża Gminę. Ponadto w takim mieście jak Brzesko w odróżnieniu od terenów wiejskich są poważne problemy ze szczelnością szamb co też zwiększa koszty inwestycji a skutki nieszczelności odbijają się również na gminie. Apeluje ponownie, że skoro jesteśmy Związkiem więc pomagamy sobie. Jego zdaniem problematyczne jest to, że w trakcie przygotowywania wniosku kilkakrotnie obniżano ceny.

**Pan Grzegorz Brach** zwrócił uwagę na to, Rada Miejska w Brzesku nie zgodziła się na przydzielenie dodatkowego głosu Gminie Zakliczyn nie przyjmując odpowiednich zapisów statutu. Ten dodatkowy głos to wyższe wpłaty na rzecz bieżącej działalności Związku. Z jednej strony władze Gminy Brzesko nie zgadzają się na wzrost pieniędzy Związku, z drugiej strony próbują na inne cele wyciągać pieniądze ze wspólnej kasy. Proponuje zmianę wysokości podatku liniowego. Zwraca uwagę zebranych, że w tym konkretnym przypadku interesy Gmin Członków Związku są sprzeczne dodatkowo dlatego, że Związek zbierał pieniądze na konkretny cel – Próg wodny

**Pan Zbigniew Gładys** przypomniał, że wszystkie Gminy - członkowie Związku korzystają z progę bez wyjątku. Sytuacja spowodowana brakiem pieniędzy trwa od kilku lat i zawsze odkąd pamięta, brakowało 180 - 200 tysięcy złotych. W bieżącym roku ogłosił przetarg, ponieważ próg trzeba dokończyć i musiał go unieważnić ze względu na brak własnych środków finansowych. Przestrzega zebranych, że jeżeli taka susza, jak obecnie potrwa 2-3 miesiące, to na ujęciu wody mogą powstać bardzo poważne problemy. Już w chwili obecnej przy wysokości lustra wody 15 cm nad lewarem zasysającym wodę mógłby być problem z podaniem maksymalnego zapotrzebowania.

**Pan Bogdan Dobranowski** zapytał dlaczego Zarząd Spółki nie przeznaczy z wysokiej amortyzacji pieniędzy na próg jeżeli inwestycja jest taka potrzebna.

**Pan Zbigniew Gładys** poinformował, że zbiera pieniądze na różne cele i różne potrzeby.

**Pan Stanisław Czesak** przypomina zebranych, że w studium wykonalności i we wniosku do WFOŚiGW zakładane i planowane były dopłaty. Jego zdaniem nie można w sposób zasadniczy zmieniać tak skonstruowanego montażu finansowego bez obawy, że instytucja nadzorująca finanse Funduszu Spójności nie zwróci na to uwagi. Uważa też, że podatki nie mogą wspierać innych podatków.

**Pan Grzegorz Wawryka** prosi aby zastanowić się nad tym, że działania Związku to nie tylko wspólne inwestycje i ustalanie cen ale również pomoc w sytuacjach trudnych. W takiej trudnej sytuacji znalazła się Gmina Brzesko i liczy ona na pomoc innych Gmin.

**Pan Grzegorz Brach** ma wątpliwości, czy zasadna będzie pomoc tylko jednej grupie mieszkańców. Podtrzymuje to, że jeżeli pieniądze nie są nieodzowne na próg, jego zdaniem, powinny być przeznaczone na poprawę efektywności dostaw wody i zrzutu ścieków, gdzie od lat RPWiK praktycznie nic nie robi. Ponadto przypomina, że na swoim terenie ma własny zakład budżetowy o wiele niższe ceny bo nie płaci on np. podatku liniowego wobec czego nie musi stosować dopłat. Gmina Brzesko wybrała takie a nie inne rozwiązania i powinna sama rozwiązywać problemy z tego wynikające. Przypomina, że chcąc na swoim terenie przyspieszyć przyłączanie się do sieci kanalizacji mieszkańców zaczął kierować pozwą do sądu. Po dwóch latach niełatwych działań pozostało mu do przyłączenia ok. 10 osób, które mimo, że zapłacą karę i tak dla zasady się nie przyłączą.

**Pan Bogdan Dobranowski** informuje, że z własnego doświadczenia a także z doświadczenia wielu innych samorządów wie, że zakłady budżetowe nie są najoptymalniejszymi rozwiązaniami bo tak czy tak trzeba do nich dopłacać.

**Pan Edward Knaga** włączając się do dyskusji przypomina, że pieniądze związku przeznaczone na próg leżą 5-6 lat a Zarząd Spółki nie wykazywał zainteresowania nimi. Nikt jego zdaniem w tej chwili nie da gwarancji, że po rozbudowie progę nie przyjdzie taka fala powodziowa, która zniszczy to co jest i to co się dobuduje.

**Pan Zbigniew Gładys** po raz kolejny podkreśla, że rozbudowa progę wodnego w Łukanowicach jest stanem najwyższej konieczności.

**Pan Grzegorz Brach** po raz kolejny podkreśla, że w związku z możliwą suszą, pieniądze zbierane na próg muszą być przekazane na próg bądź inny ważniejszy cel, który będzie służył wszystkim mieszkańcom.



**Pan Grzegorz Wawryka** w odpowiedzi informuje, że Gmina Brzesko budując magistrale przez Rzezawę do rzeki Raby inwestowała z pośrednimi zyskami dla wszystkich Gmin - członków Związku. Przecież woda dostarczana z tej strony zabezpiecza wszystkim mieszkańcom dostęp do wody w przypadku awarii ujęcia w Łukanowicach. I nikt budując tą nitkę nie oczekiwał pomocy innych Gmin. Przypomniał zebranym, że udział Gmin w stowarzyszeniach to nie tylko korzyści ale głównie wydatki a nieobecność w takich strukturach skutkuje różnymi problemami wobec czego Gminy nie patrzą na zysk uczestnicząc w nich.

**Pan Stanisław Czesak** informuje, że nie przyjmuje takiej argumentacji, ponieważ przez mieszkańców własnej Gminy będzie rozliczany za brak wody jak będzie susza.

**Pan Grzegorz Brach** proponuje pieniądze zamiast na dopłatę, jeżeli taka będzie wola Związku dołożyć do hydrantów w celu ich zabezpieczenia w związku z kradzieżami wody.

**Pan Grzegorz Wawryka** przypomina zebranym, że często przez blokowanie cen ukrywano faktyczny wzrost cen ścieków i wody. Sytuacja Gminy w związku ze wzrostem m. in. wydatków oświatowych o 50% nie pozwala na złagodzenie cen wzrostów np. wody. Dla własnego wspólnego dobra nie powinniśmy robić tak drastycznych skoków cen, chcieliśmy to złagodzić przy pomocy pieniędzy Związku.

**Pan Stanisław Czesak** po raz kolejny przypomina, że założona w studium wykonalności dopłata Gminy Brzesko zakłada coroczną ochronę własnych mieszkańców. projekt

**Pan Grzegorz Wawryka** w odpowiedzi uważa, że wyliczenia, które wykonywano do studium w związku z kryzysem nie mają przełożenia na obecne ceny.

**Pan Bogusław Babicz** przypomina zebranym, że trudno też podejmować tak ważne decyzje bez aktywnego udziału pozostałych Członków Zgromadzenia. Stały brak przedstawiciela Gminy Zakliczyn na spotkaniach Władz Związku i Spółki nie jest dobrą prognozą na przyszłość.

**Pan Bogusław Babicz** zaproponował, w związku z powyższą dyskusją, odłożenie podjęcia uchwały w sprawie sprawdzenia i weryfikacji wniosku w sprawie zatwierdzenia taryf na rok 2012 dla Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Brzesku pod względem celowości ponoszenia kosztów na następne posiedzenie Zarządu Związku.

Nie zgłoszono sprzeciwu.

**Pan Bogusław Babicz** zwrócił się do **Pani Moniki Bach Głównej Księgowej Związku** o omówienie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Związku Międzygminnego Do Spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku na rok 2011.

Odczytano projekt uchwały **Nr VIII / 1 / 2011 z dnia 14 grudnia 2011 roku** w sprawie zmiany uchwały Związku Międzygminnego Do Spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku na rok 2011.

Zarządzono głosowanie.

Za podjęciem uchwały **Nr VIII / 1 / 2011 z dnia 10 listopada 2011 roku** w sprawie zmiany uchwały Związku Międzygminnego Do Spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku na rok 2011 **oddano 3 głosy /Zarząd głosował jednogłośnie/.**

**Pan Bogusław Babicz** zamknął VIII posiedzenie zarządu.

Protokołował - **Z. Matras**

PRZEWODNICZĄCY  
Zarządu Związku Międzygminnego  
Do Spraw Wodociągów i Kanalizacji  
w Brzesku

**mgr Bogusław Babicz**